



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

1

בפני כב' השופטת בדימוס אורית אפעל-גבאי

מבקשים משה הראל הרשטיק (אסיר ברישיון)

נגד

2

משיבים מדינת ישראל

### החלטה מותרת לפרסום

3

4 בסיום הדיון ביום 2.3.21, ולאחר התייעצות, הודענו על החלטתנו לקבל את בקשתו של האסיר  
5 לשחרור על תנאי, להלן יובאו נימוקינו.

6 1. לפנינו עניינו של האסיר הראל הרשטיק המרצה עונש של מאסר עולם, שנקצב ל- 30 שנה,  
7 אשר הוטל עליו בגין שורה של עבירות, ובהן שיבוש מהלכי משפט, גניבה, קבלת דבר במרמה  
8 ורצח. מדובר ברצח בן זוגה של אימו של האסיר, על רקע סכסוך כספי ביניהם בשל כך  
9 שהאסיר לא השיב למנוח כספים שגנב ממנו. הרצח בוצע תוך הסתייעות בשותף. שותפו של  
10 האסיר ירה במנוח בגבו ולאחר מכן ירה האסיר במנוח בראשו מטווח קצר יריה נוספת  
11 אחרונה. השותפים נפטרו מהגופה ולאחר מכן שיבשו חקירה ומסרו מידע כוזב למשפחת  
12 המנוח ולחוקרי המשטרה.

13

14 האסיר, יליד שנת 1975, החל לרצות את מאסרו ביום 11.5.1996 ומועד שחרורו המלא יחול  
15 ביום 10.5.2026.

16

17 2. ביום 4.7.2016 דנה ועדת השחרורים בבקשותיו של האסיר לשחרור מוקדם הן מחמת מצבו  
18 רפואי והן על יסוד חלוף שני שליש מתקופת מאסרו. בקשתו של האסיר סורבה. בהחלטת  
19 הוועדה נקבע, כי לא עלה בידי האסיר לשכנע שהוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא יסכן את  
20 שלום הציבור. הוועדה ציינה כי לחובת האסיר עבירת משמעת חמורה שביצע בשנת 2015  
21 אשר מעידה על חוסר הפנמה של נורמות ההתנהגות הנדרשות ממנו ועל דרגה גבוהה של  
22 מסוכנות. מדובר בניצול יכולותיו האינטלקטואליות וכישורנותיו כדי לעבור על החוק. עוד



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

נקבע, כי מדובר במי שלא עבר כל טיפול משמעותי ביחס לעבירה שביצע והמנגנונים אשר הובילו לביצועה. אמנם מדובר באסיר חולה אשר מרצה את המאסר במר"ש, אך נראה כי הוא אינו מעוניין, לנוכח תפיסתו העצמית המוטעית, בטיפול המותאם למצבו. הוועדה התרשמה כי האסיר אינו חש שנדרש טיפול בעניינו והוא סבור כי הוא ראוי לשחרור כבר עתה. במצב דברים זה לא ניתן לדבר על שינוי בולט וממשי שחל באסיר ביחס להבנת חומרת מעשיו ועל מוכנות להשתלב בחברה ולתרום לה.

ביום 8.8.2018 דנה הוועדה בבקשתו של האסיר לדיון חוזר על יסוד נתונים חדשים ומעודכנים, ובהם חוות דעת של הפסיכולוג המטפל באסיר מטעם שב"ס המתאר את ההליך הטיפולי שעבר מאז החל בטיפול פסיכולוגי פרטני בחודש ינואר 2017; דוח עו"ס חיובי המתאר את השינוי שחל באסיר; העובדה שהאסיר שב לצאת לחופשת סדירות ואין לו תיקים תלויים ועומדים; וכן תכנית רש"א המוכנה לקבל את האסיר לתכנית שיקום בקהילה בפיקוחה. הוועדה החליטה לקבל את הבקשה וקבעה דיון חוזר במעמד האסיר בחלוף חצי שנה. כן הורתה על הכנת אבחון פסיכו-דיאגנוסטי מעודכן ע"י פסיכולוג שאינו מכיר את האסיר (בשים לב לכך שהטיפול הפסיכולוגי באסיר נעשה ע"י אנשי צוותו של ד"ר אפשטיין, ראש ענף פסיכולוגיה).

3. נציין כי מדובר באסיר שלחובתו 6 עבירות משמעת, האחרונה שבהן משנת 2010, ו- 26 שלילות של טובות הנאה. ההפרה שלפני האחרונה היא משנת 2015 ועניינה החזקת אביזרי מחשב ומודמים אלווטיים. בשנת 2012 התחיל האסיר לצאת לחופשות. חופשותיו הופסקו בעקבות ההפרה הנ"ל בשנת 2015. בחודש ספטמבר 2017 חזר לסבב חופשות ויצא לחופשות רבות באופן סדיר. בחודש אפריל 2019 הפר תנאי חופשה בכך ששהה ללא ערב (בשל כך שהערבה - בת זוגו אותה עת - יצאה לרכוש עבור האסיר תרופה והמפקח המחליף טרם הספיק להגיע). עקב הפרה זו נשללו חופשותיו של האסיר, כך שלא יצא לשתי חופשות, ובחודש אוגוסט 2019 שב לסבב חופשות ללא כל הפרה, עד לסגירת חופשות האסירים עקב משבר הקורונה.

בעת הדיון ציינה ב"כ האסיר כי לנוכח מצבו הרפואי, נושא אשר אליו נתייחס להלן, יצא האסיר בתקופה האחרונה לטיפולים רפואיים רבים, 96 במספר, מחוץ לכותלי בית הכלא,



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

כאשר החל מחודש מרץ 2020 שהה בבית החולים ללא פיקוח, אף לא של ערב (בעמוד 42 לפרוטוקול).

4. זו העת להתייחס למצבו הרפואי הייחודי של האסיר.

האסיר שוהה במר"ש משנת 2008 וסובל משורה של מחלות, חלקן הגדול מחלות כרוניות שילוו אותו כל חייו. עקב מצבו שהה האסיר בתנאי בידוד, ברמות הגנה שונות, במשך השנים. בחלק מן השנים שהה בבידוד מלא ללא כל מגע עם אסירים אחרים (בין השנים 2010-2012).

על פי חוות דעת של ד"ר מרים מדר מיום 19.5.2016 מדובר...

באותה עת היה האסיר מונשם 24 שעות ביממה על ידי מכשיר B-PAP ומחובר לחמצן באופן קבוע. רוב השעות היה מרותק למיטה והתנייד בכיסא גלגלים. האסיר נמצא במעקב של רופאים מומחים רבים ומטופל לפי המלצתם. האסיר נזקק לאשפוזים רבים בתדירות של פעם בחודש וחצי. האסיר טופל בסטרואידים במינונים גבוהים במיוחד, וכתוצאה מכך המערכת החיסונית שלו ירודה והוא סובל .....

לשמחתנו, חל שיפור במצבו ברפואי של האסיר בעיקר בשל כך שנרתם לעבור הליך של... בעקבות... חל שיפור ניכר בכל מחלות הרקע מהן הוא סובל. בשנת 2019 עדיין השתמש האסיר במסכת B-PAP במהלך היום ובכיסא גלגלים, ובשנת 2020 הפסיק האסיר להשתמש בכיסא גלגלים ובאופן הדרגתי נמנע מהשימוש במסכת ה-B-PAP במשך היום. עם זאת עדיין נקבע כי מדובר במי שמקבל טיפול תרופתי מסיבי, עבר ניתוח ... והמשיך להיות במעקב של רופאים מתחומי התמחות שונים.

האסיר נמצא במר"ש גם כיום הן לנוכח מצבו הרפואי והן לנוכח משבר הקורונה, בשים לב לכך שמדובר במי שמערכת החיסון שלו חלשה באופן מיוחד.

5. לאחר שנדחתה בקשתו של האסיר לשחרור מוקדם בשנת 2016 כאמור לעיל החל האסיר להירתם לטיפול פסיכולוגי פרטני, בהיותו במר"ש. הטיפול הפסיכולוגי החל בחודש דצמבר



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

1 2016 והסתיים בחודש ינואר 2019. מדובר בטיפול פרטני חד שבועי בשיחות עם פסיכולוג  
2 מענף פסיכולוגיה של שב"ס.  
3  
4 6. בחוות דעת ביניים מיום 8.1.2018 מתייחס הפסיכולוג המטפל להישגיו של האסיר במהלך  
5 הטיפול. עפ"י האמור שם לאסיר רקע התפתחותי ומשפחתי מורכב....  
6 עבר בין מערכות חינוך רגילות לבין מערכות חינוך למחוננים, קיבל תעודת בגרות בכיתה י"א  
7 והתחיל תואר במדעים בגיל 17. גיוסו לצבא נדחה והוא היה עתיד להיות עתודאי. העבירה  
8 בוצעה בהיותו בן 20 והוא נעצר ולאחר מכן נאסר לפני שהתגייס. האסיר נמצא בקשר עם אמו  
9 ואחיו ואינו נמצא בקשר עם אביו ועם אחיו מנישואיו השניים של האב. במהלך מאסרו  
10 התחתן 3 פעמים. מטרת הטיפול הפסיכולוגי הייתה להפחית את מסוכנותו של האסיר  
11 באמצעות הרחבת יכולתו לחוות ולהביע את רגשותיו; להרחיב את מודעתו למניעים שהובילו  
12 לביצוע העבירה וכן למרכיבי אישיותו שאפשרו זאת; וכן לסייע לאסיר בהתמודדות עם מצבו  
13 הרפואי המורכב ועם המאסר בכלל. במהלך הטיפול הרשים האסיר כאדם בעל אינטליגנציה  
14 גבוהה במיוחד ללא הפרעות בשיפוט או בתובנה. הוא שיתף פעולה באופן מלא, הביא מעולמו  
15 הפנימי וכן שיתף בהתמודדות עם מצבו הרפואי הקשה וההשלכות שיש לכך על חייו.  
16 ההתרשמות הקלינית הייתה שהגישה שנקטה בדבר זיהוי סכימות פעולה היא דרך טובה  
17 עבור האסיר לבחון את התנהגותו בעבר ובהווה ומסייעת לו לדבר על העבירה בפתיחות,  
18 לקחת אחריות ולזהות חלק מהסכימות והרגשות שהפעילו אותו ובהם רגשות בושה וחלקים  
19 מניפולטיביים.  
20  
21 ביום 2.7.2018 נערך סיכום ביניים נוסף. נאמר בו כי ההתרשמות הינה שלאורך כל תקופת  
22 הטיפול האסיר נעשה פחות הגנתי ויותר פתוח לדבר על חולשותיו. ההמלצה הייתה להמשיך  
23 ולחזק את יכולתו של האסיר לקבל את מוגבלותו ואת יכולותיו ולבטא כעס באופן מותאם.  
24 כן קיים צורך להמשיך את הטיפול והליווי בתכנים הקשורים לאמינותו של האסיר וליכולתו  
25 לתת אמון באחרים.  
26  
27 ביום 9.1.2019 ניתנה חוות דעת מסכמת אודות הטיפול הפסיכולוגי הפרטני. עורך הדוח ציין  
28 כי הטיפול התמקד בנושאים הבאים: עיבוד העבירה; אמון ואמינות; ערך עצמי וקבלה  
29 עצמית. כל אלה ביחס ל"כאן ועכשיו" ולקשר הטיפולי וכן ביחס לאירועי העבר, ובמיוחד  
30 עיבוד עבירת הרצח והמטען הרגשי שנלווה לה. ההתרשמות הייתה שההתערבות הטיפולית



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

הייתה משמעותית מאוד עבור האסיר. האסיר עצמו חש שהייתה לה השפעה מטיבה על חייו ומכיר טובה על כך.... היתה בחסות הטיפול הפסיכולוגי ובעקבותיו. הפסיכולוג המטפל וד"ר אפשטיין סברו כי לאור הישגיו הטיפולים יש מקום לסיים את הטיפול בחודש פברואר 2019 ולהפנות משאבים לאסירים אחרים, וכך היה.

7. ביני לביני נערך אבחון פסיכו-דיאגנוסטי - ביום 4.12.2018, עפ"י החלטת הוועדה בדיון בבקשה לדיון חוזר. האבחון נערך ע"י ד"ר שירה סנדרס, פסיכולוגית מחוז הצפון.

ד"ר סנדרס סברה כי רמת מסוכנותו של האסיר לאליומות עתידית מצויה **בקצה הנמוך של הטווח הבינוני**. נקודות הסיכון המשמעותיות נמצאו בגורמים ההיסטוריים; בנושא גורמים קליניים בהווה **לא** נמצאה כל נוכחות לגורמי סיכון; ואילו בנושא גורמי ניהול סיכון עתידי נמצאה נוכחות בדרגה של **נקודה אחת** ביחס ל... עורכת הדוח מצאה כי האסיר מודה בביצוע העבירה, לוקח אחריות, מביע חרטה ומגלה אמפטיה לקורבן העבירה ולאחרים. שנים רבות עסק בלימודים מתקדמים (רכש שני תארי דוקטור במתמטיקה ובכימיה) ובפעילויות עסקיות אותן הוא מנהל מחוץ לכותלי בית הסוהר. התמונה האישיותית הכללית העלתה כי... אם כי בהשוואה לאבחון קודם משנת 2016 חלה **ירידה משמעותית** בציון שקיבל. כמו כן בהשוואה לאבחון הקודם שבו הייתה... בעת עריכת האבחון בשנת 2018 חש האסיר... האסיר דיווח על שיפור במצבו הפיזי והנפשי, היה מרוצה וגאה... והכיר בהשפעה החיובית של הטיפול הפרטני... בהיבט התפקוד הבן אישי לקח האסיר אחריות מלאה על ביצוע העבירה, אם כי עדיין קיים קושי עם... ולא נצפתה כל עדות לבעיות בקשר הטיפול. נקודת הסיכון שניתנה בהיבט... התייחסה לכך שהאסיר מעורב במספר חברות מחוץ לכותלי בית הכלא. השילוב של מרכיב... ואולם, ההתרשמות היתה שהטיפול הפרטני נתן ונותן התייחסות לנושא זה וחל שיפור בתחום זה מאז האבחון הקודם.

בסיכום הדוח נאמר כי על אף שרמת המסוכנות לאליומות עתידית נשארה דומה לאבחון הקודם (הקצה הנמוך של הטווח הבינוני), הדבר נובע עקב שינויים בגורמים ההיסטוריים בין



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

- שני האבחונים, ואולם בציונים של גורמים קליניים בהווה וגורמי ניהול סיכון עתידי חלה ירידה בציונים אשר מהווה שיפור אמיתי למרות שרמת המסוכנות הכללית לא ירדה.
8. כך היו פני הדברים איפוא ערב הדיון בעניינו של האסיר ביום 13.2.2019 – אבחון פסיכו-דיאגנוסטי אופטימי וסיום הליך טיפולי פרטני משמעותי וממושך, מחד גיסא, והטבה במדדים הרפואיים... מאידך גיסא.
- הסברה באותה עת הייתה כי האסיר יוכל לעזוב את מר"ש ולהשתלב באגפי השיקום של שב"ס, כשלב שיקומי מתקדם לקראת האפשרות לבחון את האפשרות לשחרר אותו על תנאי. לשם קידום מתווה זה התבקשה עריכתה של חוות רפואית והתכנסות של ועדת שיקום של שב"ס.
- בכל הנוגע לפן של הדיון בוועדת שיקום נמסר לנו, כי האסיר לא שולב באגפי השיקום. עניינו נדון בוועדת שיקום ביום 26.2.2019 ועל פי החלטתה האסיר אינו עונה על הקריטריונים לקבלה לאגף השיקום בשל כך שיתרת מאסרו גדולה מדי (יותר מ- 42 חודש). האסיר הוזמן לפנות לוועדה אם יעמוד בקריטריונים. בדוח של גורמי הטיפול מיום 15.4.2019 נאמר כי האסיר ממשיך להיות בקשר מעקבי עם עו"ס ומביע מוטיבציה להמשיך בהליך הטיפול. חוות דעת רפואיות שנערכו בעניינו (ואשר הוזכרו לעיל) בימים 18.2.2019 ו- 17.11.2019 ציינו כי לא ניתן לשבץ את האסיר לעבודה במצבו הנוכחי.
9. מצב דברים זה הביא את האסיר להגשת עתירת אסיר לבית המשפט המחוזי במטרה להביא להתקדמות במדרג ההליך השיקומי, בנתוני המיוחדים. מדובר בעת"א 39604-02-20, אשר התבררה בבית המשפט המחוזי מרכז, בפני כבוד השופט העמית אברהם יעקב. במסגרת הדיון בעתירה הוגשו לעיונו של בית המשפט חוות דעת מעודכנות הן של גורמי הרפואה והן של ד"ר אפשטיין.
- כך, בחוות דעת של ד"ר אפשטיין מיום 22.6.2020 נאמר כי מדובר במי שעבר טיפול פסיכולוגי פרטני, והערכת המסוכנות לאחר הטיפול מצביעה על מסוכנות נמוכה לאלימות חוזרת. עם זאת, יכולתו של האסיר ליצור אינטראקציות חיוביות עם הסובבים אותו טרם נבחנה. מדובר במרכיב חשוב בתהליך השיקום הכללי של האסיר וחלק מהתהליך ההדרגתי של חזרתו לחברה, לאור אופי עבירותיו והתמונה האישיותית העולה מהאבחונים הפסיכולוגיים



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

הקודמים. ד"ר אפשטיין סבר כי יש לשלב את האסיר לכתחילה באגף רגיל המתאים לצרכיו הרפואיים לשם בחינת התנהלותו החברתית למשך מספר חודשים, ולאחר מכן להחליט בדבר אפשרויות המשך הטיפול בו, לרבות מעבר לאגפי השיקום.

בחוות דעת של ד"ר אנדרייב מיום 22.6.2020 נאמר כי מדובר באסיר עם מגוון רחב של מחלות..., אשר זקוק לשימוש במסכת B-PAP במהלך השינה... מקבל טיפול תרופתי מסיבי, ומועמד לניתוח שני... מגבלותיו הגופניות הן... כמו כן ישנה תכנית... לסיכום, לאחר סיום הטיפול הניתוחי והחלמה מלאה, תישקל האפשרות לשלב את האסיר באגף רגיל לצורך אינטראקציה קבוצתית למשך מספר חודשים, כפי שהומלץ ע"י ד"ר אפשטיין, ובלבד שיתקיימו תנאים מיוחדים (כגון המשך הטיפולים, חדר מאוורר וכד').

פסק דינו של בית המשפט המחוזי ניתן ביום 24.6.2020. בית המשפט מצא שהאסיר אינו יכול להשתלב בשיקום הקבוצתי לאור מצבו הרפואי, והדרך לשבצו בשיקום הפרטני נראית סבירה והגיונית ומעוגנת בחוות הדעת. לפיכך הורה בית המשפט כי האסיר ישולב באגף רגיל המתאים לצרכיו הרפואיים, לתקופה של לא יותר מ- 6 חודשים, ולאחר מכן יתקיים דיון רב מקצועי שבמסגרתו תיבחן השאלה האם ניתן לשבצו בשיקום הפרטני. עוד נקבע כי המעבר לאגף רגיל יתבצע רק לאחר שהאסיר יחלים מהניתוח שהוא אמור לעבור ויסיים את הטיפול... שהוא מקבל במסגרת המרפאה לטיפול בכאב.

10. משבר הקורונה וכן מצבו הרפואי של האסיר הביאו לכך שהאסיר ממשיך לשהות במר"ש והתכנית השיקומית שהותווה ע"י בית המשפט המחוזי לא יצאה אל הפועל ואין מועד הנראה לעין שבו תוכל להתבצע.

במצב דברים זה עתר האסיר לשחרורו על תנאי בשלב הנוכחי במסגרת תכנית רש"א אשר קיבלה אותו לפיקוחה, שאליה נתייחס בהמשך. ב"כ היוהמ"ש התנגד לבקשה וטען כי מדובר במי שמסוכנותו לשלום הציבור לא אוינה ולא ניתן לומר לגביו כי הוכיח עמידה בדרישות חוק שחרור על תנאי.

11. ביום 2.3.2021 התקיים הדיון לפנינו.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

1 בפתח הדיון שמענו את דבריו לוועדה של מר יעקב עמידרור, אלוף במילואים, ראש המטה  
2 לבטחון לאומי, אשר הצטרף לאחרונה לצוות חברת "סנט טק מדיקל" העוסקת בפיתוח  
3 אמצעים טכנולוגיים בשירות הרפואה, שאותה מוביל האסיר מתוך כותלי בית הכלא. לדבריו,  
4 נמצאת החברה בפני פריצת דרך מדעית אשר תביא לאיתור מחלות, ובהן מחלת הקורונה,  
5 באמצעות בדיקת נשיפה. מר עמידרור נמצא עם האסיר בקשר טלפוני רצוף ומתמיד לשם  
6 פתרון בעיות שבפניהן נמצאת החברה ואשר האסיר אמור לתת להן פתרון. התרשמותו של  
7 מר עמידרור מן המגע עם האסיר היא חיובית ביותר. במשך עשרות השעות שדיבר עימו  
8 בטלפון לא שמע אותו מעולם מתפרץ או מרים את קולו. ניכר בו כי מדובר באדם שיכול לעמוד  
9 מול משברים ולא לאבד את האיזון הפנימי. החברה שהקים האסיר מחכה לשחרורו בכליון  
10 עיניים, כמו גם בת זוגו הנוכחית - אחת מהמדעניות בחברה. בלשונו של מר עמידרור, מחכה  
11 לו חברה (בצירה) חברה (בקמץ) וחבורה שתעטוף אותו. מר עמידרור הדגיש כי הגיע לספר  
12 בשבחו של האסיר על אף מסיבת יום ההולדת של בתו באותה העת, לאחר המתנה ממושכת  
13 לסיומם של דיונים אחרים, בשל כך שהוא סבור שזה הדבר הנכון לעשותו. נוסף ונציין כי  
14 דברים אלה של מר עמידרור נתמכים גם במסמכים נוספים שהוגשו לוועדה, מן העת  
15 האחרונה, המדברים טובות על האסיר ועל מרכזיותו בפעילותה של חברת "סנט טק מדיקל"  
16 ועותרים לשחרורו המוקדם ולשילובו המלא בעבודת החברה, לא רק עבור עצמו אלא גם עבור  
17 הציבור כולו שעתיד ליהנות, כך התקווה, מפירות המוצר שאותו מפתחת החברה.

18  
19 כמו כן הופיע לפנינו ד"ר תמיר גפן מומחה לרפואה תעסוקתית אשר ערך שתי חוות דעת  
20 פרטיות בעניינו של האסיר, בימים 31.12.2019 ו- 1.2.2021. ד"ר גפן סבור, על יסוד עיון  
21 בתיעוד הרפואי של האסיר, כי מדובר במי שמסוגל לעסוק רק בעבודה בעלת אופי משרדי,  
22 בסביבה ממוזגת וללא צורך במאמץ פיזי, ללא חשיפה לחומרים המגרים את דרכי הנשימה  
23 וללא חשיפה לתנאי מזג אוויר קיצוניים, וכן יש להימנע מחשיפתו לאנשים בעלי מערכת  
24 חיסונית מוחלשת בשל הזיהום שקינן בגופו. ד"ר גפן ציין כי האסיר קיבל חיסון נגד קורונה  
25 ואולם ספק אם מדובר בחיסון יעיל בשל כך שמדובר במי שהמערכת החיסונית שלו מדוכאת,  
26 מחד גיסא, ומחלת דוגמת הקורונה עלולה להיות עבורו קטלנית, מאידך גיסא.

12. עובר לדיון שהתקיים ביום 3.2.2020 הונחו על שולחן הוועדה מסמכים מעודכנים רבים.





## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

1 **האחד,** חוות דעת רפואית מיום 7.2.2021. על פי האמור בה עבר האסיר 3 ניתוחים בתחום...  
2 ונמצא במעקב רופאים מומחים בתחום... לאסיר מגוון רחב של מחלות... כתוצאה מ...  
3 האסיר משתמש במסכת B-PAP במהלך הלילה... האסיר אינו משתמש בכיסא גלגלים,  
4 מתאמן... וכן בחצר האגף, מקבל טיפול תרופתי מסיבי ונמצא בתהליך להורדת מינון  
5 סטרואידים. האסיר זקוק ל... לנוכח כל האמור לעיל, האסיר אינו כשיר לעבודה בשלב זה עד  
6 להשלמת... בסיכום הדוח נאמר, כי **לאחר** סיום כל תהליכי הטיפול והמעקב לא תהיה  
7 אינדיקציה להמשך החזקתו במר"ש ויוכל להשתחרר לאחת מיחידות שב"ס עם מגבלות: חדר  
8 מאוורר, ללא מעשנים... ושימוש במכשיר B-PAP לפי הצורך.  
9

10 **השני,** הערכה מעודכנת של ד"ר אפשטיין מיום 18.2.2021. ד"ר אפשטיין מציין כי באבחון  
11 שנערך לאסיר בחודש 12/2018 רמת המסוכנות לאלימות עתידית הוערכה בתחום הנמוך של  
12 הטווח הבינוני. ואולם, מכיוון שהגורמים שתרמו לרמת המסוכנות הזו היו גורמים סטטיים,  
13 רמת המסוכנות של האסיר כיום היא באסימפטוטה, היינו כמעט ברמה הנמוכה ביותר  
14 האפשרית עבורו, בהינתן הגורמים שאינם ניתנים לשינוי (ביצוע העבירה ואישיותו). באבחון  
15 של ד"ר סנדרס עלה גורם קליני אחד שיכול להוות מוקד לשינוי עתידי, כאשר הועלתה  
16 השערה, כי מצב פוטנציאלי בו מרכיבי האישיות של האסיר עלולים לבוא לידי ביטוי באקט  
17 אלים הוא מצב בו ירגיש מרומה או שלא יקבל את ההכרה המגיעה לו. לדעתו של ד"ר  
18 אפשטיין, מרכיב זה זכה להתייחסות בטיפול שעבר האסיר. ד"ר אפשטיין מציין כי בהערכת  
19 המצב שערך בחודש 6/2020 הציע שהאסיר יהיה מעורב באינטראקציה עם הסובבים אותו  
20 ויתרגל את המיומנויות שרכש בטיפול. האסיר ציין בפניו בראיון הנוכחי כי הוא מקפיד להיות  
21 מעורב יותר בחיי היומיום באגף לאחר שמגבלות הבידוד הרפואי שחלו עליו במשך מספר  
22 שנים הוסרו. האסיר הצטייר בפגישה כבעל תקווה ובמצב רוח חיובי, כתמיד. סיפר על בת  
23 זוגו החדשה אותה הכיר לפני שנה ועימה הוא רוצה להקים משפחה ולגור אם ישוחרר. הוא  
24 סיפר על ההישגים של החברה בה הוא מעורב ועל מטרותיו להמשיך לעבוד בה. לסיכום,  
25 בכפוף לאמור לעיל סובר ד"ר אפשטיין כי חוות הדעת של ד"ר סנדרס ומסקנותיה עומדים  
26 בעינם גם כיום.  
27

28 **השלישי,** גורמי הטיפול בכלא הגישו חוות דעת מעודכנת מיום 6.12.2020 במסגרתה נאמר כי  
29 האסיר משתלב מדי יום באגף "הפעילה" במר"ש. התרשמות גורמי הטיפול היא, כי האסיר  
30 נמצא בהליך טיפולי משמעותי אשר נתן את אותותיו בתפקודו היציב, ניהול עסקיו ויחסיו



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

הבין אישיים על אף מחלתו וקשיי המאסר. עוד נאמר שם כי האסיר משולב בחינוך, סיים קבוצות טיפול בבעלי חיים, קבוצת תקשורת בין אישית, שתי קבוצות בתחום ניהול כעסים וקבוצת התמודדות במצבי לחץ אשר מספר מפגשיה צומצם עקב משבר הקורונה. עיון בטופס 903 מעלה כי לאחר הפסקה שחלה בין השנים 2010-2017, ככל הנראה בשל מצבו הרפואי של האסיר והיותו בבידוד, הוא השתלב בקבוצות רבות בין השנים 2017-2019, כאשר שתיים מהן היו קבוצות לתרפיה באמצעות בעלי חיים. מסמך נוסף מיום 8.2.2021 של גורמי הטיפול מעלה כי האסיר עבר 5 קבוצות טיפוליות שעניינן התמודדות עם מחלה וחולי. הקבוצה האחרונה התקיימה בשנת 2019. האסיר השתתף בכל המפגשים וגילה רצינות במהלך התהליך הקבוצתי. הוא השתדל להוות כתף תומכת לאחרים וידע גם לקבל תמיכה מאחרים כשהיה זקוק לכך. במהלך תקופת הקבוצה עבר שינויים מבחינה בריאותית, אך למרות זאת הקפיד שלא להפסיד מפגשים.

**הרביעי,** חוות דעת פרטיות של הגב' מיכל לובלסקי עו"סית בכירה מיום 2.6.2020 ו-9.1.2021 אשר מציינת כי מכירה את האסיר מזה שנתיים וחצי. על פי האמור שם האסיר פנה אליה לאחר סיום הטיפול עם הפסיכולוג מטעם שב"ס בראשית שנת 2019 על מנת להמשיך ולייצר רצף טיפולי. האסיר חש לאחר הטיפול הפסיכולוגי שעבר שקיימת חשיבות להמשיך... באותה עת נפרד האסיר מבת זוגו לאחר שנות זוגיות ארוכות על רקע חילוקי דעות ביניהם... האסיר התמודד היטב עם הפרידה והפנה את משאביו לפן המקצועי. הוא שיתף את העו"סית בהתמודדויות עם שותפיו ובמצבים מורכבים עבורו ונתרם מעצותיה. ניכר כי האסיר מכיר בחשיבות הטיפול הפרטני ורואה בו כלי משמעותי בתהליך השיקום באופן צופה פני עתיד. במסגרת העדכון נאמר כי האסיר ממשיך להיות בטיפול בטלפון בשל מגבלות הקורונה, כאשר משך כל שיחה הוא שעה. הוא מצא משאבים חדשים בקשר הזוגי החדש הנוכחי, ובשל כך שאינו יכול להשתלב באגף רגיל הוא עושה מאמץ לקדם את עצמו ולהשתלב במחלקה "הפעילה". במסגרת זו הוא נחשף לאסירים אחרים ויוצר קשר עימם ומוכיח את כוחותיו ויכולותיו הטובות לעמידה בלחצים ובמצבי תסכול.

**החמישי,** תכנית רש"א אשר מצאה את האסיר מתאים לשיקום בפיקוחה. על פי תכנית רש"א מיום 21.12.20, אשר נותנת תוקף לתכנית שהוצגה ביום 9.6.20, מדובר במי שיתגורר בבית שנמצא מתאים לצרכיו..., יהיה באיזוק אלקטרוני בין השעות 00:00-06:00 בתנאי מעצר בית; יגיע לטיפול פרטני בתדירות של אחת לשבוע; ושילובו בטיפול קבוצתי ייבחן לאחר שחרורו מהמאסר. בכל הנוגע לתעסוקה, לנוכח מצבו הרפואי הוא אינו מחויב בעבודה אך



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

נרשמה העובדה כי הוא עומד בראש פרויקט רפואי אותו הוא מתכוון להמשיך ולקדם לאחר המאסר. משך תקופת הפיקוח המוצעת – שנתיים. יצויין כי קבלתו של האסיר לפיקוח רש"א הייתה כרוכה בעריכת חוות דעת של הפסיכולוגית דפנה אברמוביץ, מטעם רש"א, מיום 11.3.2018. גם הגב' אברמוביץ התייחסה לשינוי שחל באסיר בעקבות שילובו בטיפול הפרטני אשר מאפשר לו להתבונן באופן ריאליסטי וביקורתי יותר על עצמו ולקחת אחריות על התנהלותו בעבר ובהווה. שינוי זה גורם לכך כי הוא מועמד מתאים לתכנית שיקום שתסייע לו באופן מיטבי בקהילה ובהתמודדות עם האתגרים הרבים, הפיזיים והנפשיים, שמצפים לו.

13. אלה הם איפוא חומרי הגלם והנתונים שלפנינו, והגיעה העת למתן החלטה. תמונת הדברים הנוכחית היא כי המתווה השיקומי שעליו הוחלט במסגרת העתירה שהגיש האסיר בדבר שילובו של האסיר באגף רגיל, קודם לבחינת התאמתו לאגף השיקום הפרטני, לא יושם. זאת, בעיקר בשל מצבו הרפואי של האסיר, הן כשלעצמו והן על רקע מגפת הקורונה והמגבלות שהוטלו בעקבותיה. שאלנו את עצמנו האם ניתן לוותר על המתווה השיקומי האמור ולאפשר את שחרורו של האסיר לתכנית רש"א בקהילה כבר עתה, תוך הקפדה ושמירה על עקרונות חוק שחרור על תנאי ומבלי לפגוע באינטרס הציבורי.

המסגרת הנורמטיבית לדיונו הקבועה בהוראות 5, 9 ו-10 (ב) לחוק שחרור על תנאי היא, כי על אסיר עולם המבקש להשתחרר על תנאי לשכנע את ועדת השחרורים המיוחדת כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא יסכן את שלום הציבור. כמו כן עליו לעמוד בתנאי נוסף מחמיר והוא כי חל בו שינוי בולט וממשי מבחינת הבנת חומרת מעשיו ומבחינת מוכנותו להשתלב בחברה ולתרום לה.

לאחר שבחנו את כל הנתונים שלפנינו הגענו לכלל מסקנה כי לאחר תקופה של 25 שנים במאסר, מחציתן במסגרת מר"ש וחלקן אף בתנאי בבידוד, ניתן לתת באסיר את האמון הנדרש לשם קבלת החלטה בדבר שחרורו על תנאי. זאת, לאחר ששוכנענו כי מדובר במי שראוי לשחרור, חל בו שינוי בולט וממשי וקיימת תקווה מבוססת כי לא ישוב ויסכן את שלום הציבור. מאז שנת 2015 שבה חלה מעידה משמעתית, התנהגותו של האסיר היא חיובית. הוא משתלב בהליך שיקומי פעיל ועושה מאמצים להיטיב עם עצמו ועם זולתו. אכן, לחובתו שלילת טובת הנאה משנת 2019 שמקורה בהפרת תנאי חופשה, ואולם מדובר בהפרה קלה שבעקבותיה חזר האסיר עד מהרה לסבב חופשות. הובאו לעיונו מידעים מודיעיניים חסויים,



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

1 שהאחרון בהם משנת 2017, ואולם איננו סבורים כי מדובר במידעים אשר יש בהם כדי  
2 להשפיע על מסקנתנו.

3  
4 באשר להיבט המסוכנות, המשולב בהיבט של השינוי הבולט והממשי מבחינת הבנת חומרת  
5 המעשה ומבחינת מוכנותו של האסיר להשתלב בחברה ולתרום לה, נחה דעתנו כי מדובר במי  
6 שעבר בשנים האחרונות תהליכים נפשיים משמעותיים, ואשר מוכן היום ובשל לעמוד  
7 באתגרים של החיים מחוץ לכותלי בית הסוהר מבלי לסכן את שלום הציבור. כל גורמי הטיפול  
8 תמימי דעים כי הטיפול הפרטני שעבר האסיר בשנים 2017-2019 נתן את אותותיו וחולל בו  
9 שינוי מקצה לקצה. שינוי זה היתרגם לתהליך הירידה הדרסטית במשקל שהאסיר נרתם לו  
10 ולהתגייסות לשיפור המצב הרפואי, בין היתר באמצעות התמדה בפיזיותרפיה, בספורט  
11 ובדיאטה במגבלות האפשריות. לאחר סיום הטיפול הפסיכולוגי במסגרת שב"ס המשך  
12 האסיר מיוזמתו בטיפול פסיכולוגי פרטני, פרטי, כפי שמעידות חוות הדעת של הגב' לובלסקי.  
13 לנוכח חוסר האפשרות של האסיר להשתלב באגף שב"ס רגיל יזם האסיר את השתלבותו  
14 היומיומית במסגרת "הפעילה". כפי ששמענו מפיו מדובר באינטראקציה יומיומית עם  
15 אסירים אחרים, כולל השתתפות בחוגים, הכנת אוכל, משחקי שח, כאשר בשעות הערב שב  
16 האסיר לשהות בתאו. האסיר חי חיים משותפים עם אסירים אחרים, זולת שינה ושימוש  
17 במתקנים היגייניים. האסיר אמר בתשובה לשאלותינו, כי "אני לא חושב שיש דבר כזה  
18 אנשים פשוטים, כולנו שווים, אני חייב להגיד שאני רואה פה אנשים וקורא להם חברי, יש  
19 פה אנשים שאני כבר 20 שנה מכיר בבית סוהר ואני יושב איתם והם אנשים עם אפס השכלה,  
20 אסיר שהיה לפני [בדיון בוועדה] הוא היה תלמיד שלי, היה נרקומן, היום אני יושב ומנהל  
21 איתו שיחות על שירים של רחל והוא מצטט לי בעל פה שירים של רחל ונעמי שמר בלי  
22 להסתכל... פשוט לתת ממני להם זה נותן לי כל כך הרבה... אפילו לשנות משהו קטן עושה לי  
23 טוב, זה נותן לי לישון טוב בלילה. הרצון והצורך הזה לכפר בקטן ובגדול לא רק בדברים  
24 גרנדיוזיים אלא בדברים קטנים" (עמוד 49). אנו סבורות כי תהליך ההתחככות המתמיד  
25 הכרוך במסגרת "הפעילה" יכול להחליף בנסיבות העניין את השהות באגף רגיל במחיצתם  
26 של אסירים שאינם חולים. כפי שמעיד האסיר, והדבר נתמך בדוחות העו"ס, הוא נתרם מן  
27 השהות עם אנשים אחרים, מתרגל מיומנויות שרכש בהליך הטיפולי הפרטני ומוצא סיפוק  
28 בעצם המגע האנושי.

29  
30 לנוכח האמור לעיל ובמצב דברים רגיל, יכולנו להורות בשלב זה על שילובו של האסיר באגף  
31 השיקום הפרטני, על פי התכנית המקורית. ואולם הנתונים הנוכחיים ובראשם מגיפת



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

הקורונה, הביאו הלכה למעשה להפסקת פעילותו של אגף השיקום הפרטני במתכונת הרגילה, בשל "עוצר היציאות" שכופה המגיפה על כלל האסירים. זאת ועוד, ככל שהשהות באגפי השיקום נועדה לתרגל ולהעמיק הרגלי עבודה של אסיר מועמד לשחרור על תנאי, גם מחוץ לכותלי בית הסוהר, האסיר שבפנינו עושה כן במסגרת מר"ש. כאמור, האסיר אינו נח והוא משולב בפרוייקט רפואי מחוץ לכותלי בית הסוהר - פרוייקט אשר כרוך בעבודה משותפת עם גורמים רבים מזה שנים אחדות. כפי שצוין לעיל, הונחו על שולחנו שורה ארוכה של מכתבי המלצה של אותם גורמים בכירים עימם נמצא האסיר בקשר במסגרת עיסוקיו, לצד עדותו של מר עמידור, העותרים כולם, יחד עם האסיר, לשחרורו המוקדם.

14. מסקנתנו היא כי עלה בידי האסיר להוכיח בשנים האחרונות הירתמות מרשימה להליך השיקום אשר התבטאה בעבודת הגוף ובעבודת הנפש כפי שתואר לעיל, תוך יישום המיומנויות והלקחים שנלמדו במציאות היומיומית של החיים בכלא. אלה הישגים אשר יש בהם כדי להעיד על הפחתה משמעותית של המסוכנות ועל מוכנות לחיים נורמטיביים מחוץ לבית הסוהר. כאמור, לאסיר ממתנינים עיסוקים מקצועיים מגוונים, שותפים מקצועיים לדרך, וכן בת זוג עימה הוא מבקש להקים משפחה. כל אלה יציבו בפניו אתגרים חדשים, לצד האתגרים הקיימים – הבריאותיים והאישיותיים. אנו תקווה כי יעלה בידי האסיר להתמודד עם כל אלה, בין היתר בעזרת הכלים שרכש במהלך מאסרו.

על יסוד כל האמור לעיל אנו מחליטות לקבל את הבקשה ולהורות על שחרורו של האסיר בתנאים שיימנו להלן. נציין כי רש"א מציעה בשלב זה אך ורק טיפול פרטני. אנו סבורות כי יש לבחון, ככל שהמציאות תאפשר, גם טיפול קבוצתי וכן טיפול זוגי כל שיהיה בכך צורך. כמו כן, אנו רואות חשיבות באיזוק האלקטרוני כאמצעי פיקוח ראוי ומשמעותי לשמירה על תנאי השחרור.

בשולי החלטתנו נציין כי לא נשכח מאיתנו זכרו של המנוח, קרבן העבירה. למנוח אין קרובי משפחה ולכן עמדתם של נפגעי העבירה לא הובאה בפנינו.

15. האסיר ישוחרר בתנאים שלהלן:

א. האסיר יתגורר ב...

ב. מיד עם שחרורו יימסר מספר טלפון עדכני ליצירת קשר.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: תז 032434128

- 1 ג. האסיר יקיים את כל התנאים שנקבעו בתכנית רש"א מיום 9.6.2020 אשר זכתה
- 2 לאישור עובר לדיון.
- 3 ד. האסיר ישהה במעצר בית לילי בין השעות 22:00 - 06:00 בתנאי איזוק
- 4 אלקטרוני לאחר קבלת טופסי האיזוק ואישור קו בזק נקי.
- 5 ה. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו פעמיים בחודש.
- 6 ו. האסיר ישתתף בטיפול פרטני של רש"א בתדירות של אחת לשבוע. שילובו
- 7 בטיפול קבוצתי ובטיפול זוגי ייבחן לאחר השחרור.
- 8 ז. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד ליום 10.5.2026.
- 9 ח. ישיבת מעקב ראשונה נקבעת ליום 15.6.2021 בשעה שתיקבע ע"י המזכירות.
- 10
- 11 לבקשת ב"כ היועמ"ש ניתן עיכוב ביצוע לשם הגשת ערעור למשך 7 ימים מהיום.
- 12 ב"כ הצדדים יגישו נוסח מוסכם לפרסום עד ליום 11.03.21.
- 13 ההחלטה תומצא לצדדים באמצעות מזכיר הוועדה.
- 14 ניתנה היום, כ"ג ניסן תשפ"א, 05 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

שלמה ליבוביץ

שלמה ליבוביץ'  
חברת וועדה

אורית אפעל גבאי,  
שופטת (בדימוס)

אורית היימן שפירא,  
חברת וועדה



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו  
לפי סעיף 33 (ב) לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

**וש"מ 14-09-35413 הרשטיק(אסיר ברישיון) נ' מדינת ישראל**

תיק חיצוני: תז 032434128

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשפ"א, 05 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

אורית אפל-גבאי - שופטת

אורית אפל-גבאי, שופטת בדימוס